

EL GRANO DE ARENA

n° 131 – Miércoles 20 de marzo de 2001.

HOMENAJE A JAMES TOBIN

En este número

---

1. Homenaje a James Tobin

Por ATTAC-Francia

La desaparición de James Tobin, premio Nobel de economía ha causado mucha tristeza a los miembros de ATTAC.

Otros, mejor que nosotros describirán el aporte científico de este gran keynesiano que en los años 60 se opuso a las teorías monetaristas de Milton Friedman cuyo fiasco experimentamos ahora. A varios miles de kilómetros de distancia y sin otra comunicación que dos conversaciones

telefónicas se estableció sin embargo un vínculo muy especial entre ATTAC y Tobin: el impuesto que lleva su nombre.

No porque ATTAC haya reivindicado el patrocinio de un hombre que defendía las tesis librecambistas que nosotros no compartimos. Por el contrario la Tasa Tobin, denominación que tomó estado público desde los años 70, era y sigue siendo una de las principales reivindicaciones de la asociación. En cuatro años, este impuesto sobre la especulación ,en los mercados de cambio, especie de impuesto mundial solidario, se ha convertido un elemento fundamental en el debate político francés, europeo y aún en todos los países en que actúan los movimientos contra la mundialización neoliberal. En ocasión del Foro Social Mundial II de Porto Alegre, realizado en enero último, fue objeto de una conferencia plenaria a la que asistieron miles de delegados y de varios seminarios y talleres. El nombre de James Tobin saltó así el cerrado círculo de los economistas para convertirse en el emblema de una voluntad de redistribución social planetaria.

Aunque no se reconocía en el marco de ATTAC, Tobin no había sin embargo cambiado de opinión sobre la pertinencia de dicho impuesto. Conocía la virulencia de la oposición que le manifestaba el gobierno estadounidense, pero dudaba de su factibilidad política. Es precisamente en el nivel-político - que continuaremos luchando en primer lugar en Europa con los demás ATTAC y los diferentes movimientos que han hecho de la Tasa Tobin uno de sus principales objetivos. Es el mejor homenaje que podemos rendir a este gran economista desaparecido.

ATTAC-Francia, 12 de marzo de 2002

2. No siempre lo legal es justo y no siempre lo justo es legal.

Adolfo Pérez Esquivel*

El gran pensador que fue Henry Thoreau, inspiró a muchas personas y generaciones con sus propuestas de oponerse a las injusticias por medios no-violentos en defensa de los derechos civiles, profundizó en los comportamientos y valores éticos de las personas y las sociedades. Fue y es una fuente de inspiración y práctica de la búsqueda de la Verdad y la Justicia. Hubo quienes supieron descubrir en sus enseñanzas los caminos de la libertad y la defensa de los derechos de las personas y los pueblos, utilizaron la resistencia civil como método y condición de vida, entre ellos inspiró al Mahatma Gandhi. Puso en práctica la acción y la reflexión, es decir la coherencia entre el decir y el hacer.

Un ejemplo de esa decisión fue durante la guerra que los EE.UU. desató contra México y que representó la pérdida gran parte del territorio del pueblo mexicano. Thoreau se opuso a la guerra que consideraban injusta y por lo tanto, había que resistirla y oponerse por medio de la no-violencia. Pasó de las palabras a los hechos negándose a pagar los impuestos para la guerra. Su actitud de rebeldía le valió la prisión que la asumió como una de las condiciones de la resistencia frente a las injusticias. Decía que, si toleramos las injusticias, terminamos siendo cómplices de las mismas.

Thoreau publicó en el Instituto Tecnológico de Massachuset en 1848, un artículo dónde expone los principios y valores que toda sociedad debiera tener y los comportamientos que las personas y los pueblos debieran asumir. En síntesis dice: " Toda persona amante de la libertad debe ser respetuosa de la ley; debe respetarla y hacerla respetar; y señala que debemos tener conciencia crítica y determinar los valores de la ley que nos permite la convivencia y el respeto que nos debemos unos a otros, en toda sociedad civilizada". Hace una clara advertencia cuando dice que: "no toda ley es justa"; hay leyes que atentan contra el derecho de las personas y los pueblos, por lo tanto son leyes injustas que deben ser resistidas hasta su total nulidad porque dañan el cuerpo social y ponen en peligro la convivencia democrática.

Dice que todo ciudadano conciente de su responsabilidad, tiene el derecho de oponerse a las injusticias y debe estar dispuesto a asumir las consecuencias de desobedecer las leyes injustas.

¿ Cómo reconocer la ley justa de la ley injusta? ¿Lo legal de lo ilegal, lo justo de lo injusto ? La lógica determina que todo lo legal debiera ser justo. Lamentablemente no es así; muchas veces lo legal es injusto, hay leyes que atentan contra el derecho de las personas y el pueblo. El Evangelio enseña que: "El no ha venido a abolir la ley, sino a confirmarla. El hombre no se ha hecho para la ley, sino la ley para el hombre". Estos valores se han alterado y despreciado, sometiendo a las personas a leyes injustas.

En Argentina se criminaliza los reclamos sociales, se sancionan leyes y decretos que van contra el derecho constitucional y dañan profundamente la democracia.



Podríamos señalar las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, que si bien después de largos años de lucha se derogaron, no se anularon; pasaron 18 años desde que las sancionaron durante el gobierno de Alfonsín, generando la impunidad jurídica beneficiando a los genocidas y dejando al pueblo en estado de indefensión.

El "corralito financiero", que tiene acorralado a todos los medianos y pequeños ahorristas que confiadamente depositaron sus recursos en los bancos, hoy se encuentran indefensos, víctimas de los sucesivos gobiernos que sancionaron leyes injustas y que privilegiaron a los centros financieros y los bancos que se adueñaron de los ahorros del pueblo.

Esto es un claro ejemplo que no siempre lo legal es justo. Es evidente que el gobierno, por mas retórica que utilice para justificar lo injustificable, su práctica no es coherente entre lo que dice y lo que hace, así lo muestra la impunidad jurídica del gatillo fácil y la corrupción.

Y ha renunciado al derecho de soberanía y autodeterminación del país, entregando los recursos a manos de los grandes capitales financieros extranjeros y a la especulación de los capitales nacionales; se ha sometido a las políticas impuestas por el FMI y el BM, violando la Constitución Nacional y todos los derechos del pueblo.

Ha dejado de cumplir el mandato del pueblo, de gobernar para todos por igual democráticamente. Basta ver el aumento de las enfermedades endémicas, el analfabetismo, la falta de recursos para la vida y el desarrollo del pueblo. Ha renunciado a sus obligaciones, tanto éste gobierno como quienes les precedieron. El pueblo en sus diversas manifestaciones salió a reclamar justicia, movilizándose frente al estado de indefensión en que se encuentra y con un parlamento cómplice y permisivo que antepuso los intereses partidarios a los intereses del país. Salvo muy pocas excepciones de legisladores/as que honran el mandato del pueblo.

Tenemos una Corte Suprema de Justicia cuestionada y acusada de ser cómplice del poder político.

Es necesario determinar el marco legal de lo justo y de lo injusto; lo verdadero de lo falso. La ley es un derecho ganado por los pueblos a lo largo de su vida histórica y la vida de la humanidad; nos permite la convivencia y el respeto que nos debemos como ciudadanos/as.

El derecho a la democracia se construye en el hacer cotidiano y es una conquista de la libertad que permite alcanzar la igualdad para todos.

*Premio Nobel de la Paz
Buenos Aires, 11 de marzo del 2002

3. Abordando con seriedad una estrategia anti - ALCA

Matthew Schlobohm

Este documento tiene por objeto esparcir la discusión y el planeamiento para desarrollar una multianual estrategia contra el ALCA. Desde las movilizaciones de abril del 2001 en la ciudad de Québec no hemos avanzado demasiado como movimiento en la formulación de una táctica multifacética, estratégica e integrada para detener la instalación del ALCA. Dado que su instrumentación está prevista para el 2005 y no más tarde, es imprescindible desarrollar un plan a desarrollar en los próximos tres-cuatro años.

Este documento ha sido escrito para alentar los debates, el análisis y las acciones que generaren, compartiendo las ideas y las propuestas que permitan plantear una estrategia opositora que garantice el éxito.

Planteo: La rápida aproximación de su puesta en marcha y la necesidad de una estrategia integrada para incrementar la resistencia.

En abril del 2001, miles de personas se volcaron a las calles de la ciudad de Québec y sus alrededores en todo el hemisferio para protestar por la creación del ALCA. Estas acciones cuestionaron y deslegitimaron dicho acuerdo por parte de miles de participantes radicalizados y de buen nivel educativo fortaleciendo los movimientos de resistencia anticapitalistas y anticorporativos. Ahora, dado que el verdadero trabajo de creación del ALCA no ocurre en las cumbres – sino que se produce en las numerosas negociaciones que se suceden entre las cumbres – la verdadera tarea para hacer fracasar el ALCA tampoco se logra solo con movilizaciones masivas. Podrá lograrse en cambio desarrollando estrategias de largo plazo, luchas y una educación sistemática, organizándose y construyendo un poder popular, con oposición y alternativas. En los meses posteriores a las protestas de la ciudad de Québec, no se ha hecho casi nada para desarrollar un plan orgánico destinado para los 3-4 años siguientes destinado a hacer fracasar el ALCA. . Por su parte la oposición con el poder del estado, dinero y medios ha trabajado muy bien para conseguir establecer el ALCA en el

2005. Nosotros no hemos trabajado tan bien ni preparado un plan para contrarrestar la ofensiva neoliberal y hacer fracasar dicho acuerdo. El objetivo principal es ganar esta lucha, nuestra resistencia necesita ser mucho más sofisticada, integrada y estratégica. Necesitamos una estrategia. En relación a como termine el trámite del "fast track", si nuestro esfuerzo entre ahora y el 2005 solo consiste en movilizar protestas masivas – en la reunión ministerial de octubre en el Ecuador y en la próxima cumbre de las Américas - y en ganar las batallas legislativas en el 2005, existen verdaderas posibilidades de que perdamos la batalla y de que se establezca el ALCA. El 2005 no está tan lejos. Es tiempo de diseñar una estrategia que nos permita aumentar la oposición para hacer fracasar el ALCA. ¿Cuál es nuestro plan de aquí al 2005? ¿Cuales son los mejores blancos a que debemos dirigirnos? ¿ Que clase de plan tenemos para ser más fuertes cada año y aumentar nuestra resistencia? Necesitamos mejores respuestas para estas preguntas. A continuación incluimos algunos temas para pensar y desarrollar una estrategia de largo plazo, algunas de mis ideas y un calendario de las fechas más importantes para el trabajo anti-ALCA. Los temas , las ideas y los plazos son el punto de partida de los debates, el análisis, el planeamiento estratégico y la acción. Podría ser también que el ALCA se derrumbe bajo el peso de sus propias contradicciones Pueden contribuir un conjunto de factores – el colapso económico de la Argentina, el excepticismo y la duda de algunos países latinoamericanos, especialmente Venezuela y Brasil, la creciente irritación de Latinoamérica por las leyes proteccionistas que Bush ha eliminado solo para lograr el "fast track", la potencial elección a presidente de Lula candidato del Partido de los Trabajadores ,etc. Estos factores y muchos otros son cruciales y hay que eestar muy atento para incorporarlos a nuestra estrategia, pero sería muy tontos si solo confiáramos en ello.

Algunas cuestiones: considerando que nuestros objetivos de corto plazo son hacer fracasar el ALCA, debemos abordar nuestro programa entre ahora (marzo de 2002) y el 2005 y desarrollar un plan de acción. Lo principal es preguntarnos qué debemos hacer desde ahora y hasta el 2005 para detener ese acuerdo, cual es el mejor camino a seguir y qué otra cosa debemos hacer para llevar a cabo este proceso. Para definir ese plan es necesario hacerse varias preguntas. He aquí algunas:

1.- ¿Cual es actualmente nuestro verdadero poder? ¿ Quienes somos de la partida? ¿Quién no? ¿Qué elementos debemos enfocar con mayor energía y organización? ¿ Cuales son los aspectos más relevantes y más efectivos y cuando?

2.- ¿Cómo debemos programar la lucha de 3-4 años para que se fortalezca año a año? ¿Cómo debemos diseñar una lucha plurianual para que no se detenga y vuelva a empezar, pero que tenga momentos importantes y cada vez mayor poder? ¿Cuál es nuestro plan para el 2002/03/04/05?

3..- Al desarrollar una estrategia anti-ALCA ¿cuales son los objetivos a encarar? ¿Qué clase de acciones y de enfoques impulsarán el conocimiento público del ALCA? ¿Para deslegitimarlo y hacerlo fracasar?¿ Cómo podemos hacer para que la palabra ALCA sea un vocablo familiar en los EEUU? ¿Qué clase de acciones y de amplios esfuerzos educativos es necesario hacer?

4.- ¿De qué manera podemos programar una lucha anti-ALCA que se conecte con las luchas locales, fortifique los esfuerzos locales y establezca conexiones claras con las instituciones y los procesos globales y sus efectos a nivel local? ¿ Cual es el camino más efectivo para articular las luchas locales de mannera que estén contemporáneamente dirigidas hacia las necesidades locales y hacia la construcción de una cada vez mayor oposición al ALCA y al neo-liberalismo?

5.- ¿ Como podemos delinear nuestro trabajo anti-ALCA para que en el proceso de deslegitimación y de hacer fracasar últimamente al ALCA , estemos haciendolo también contra las estructuras y la lógica neoliberales en que está basado.

6.- ¿ Como podemos organizar mejor la relación "adentro-afuera" en la práctica? Entendiendo por "adentro" el espacio de lobbyin/trabajo legislativo, análisis político alternativo, trabajo electoral y por "afuera" el espacio de acción directa, las protestas masivas, la formulación de alternativas viables, la educación popular, la desorganización económica, etc con el objeto de maximizar nuestro poder y efectividad.

7.- ¿Cómo podemos modelar nuestra estrategia para que nos conduzca hacia mayores triunfos en el futuro y genere cada vez más espacios para la puesta en marcha de alternativas no-capitalistas locales?

Algunas ideas:

1.Existen tres escenarios en que el ALCA pude ser vencido a) el tratado puede colapsar debido a contradicciones internas y a desacuerdo o al rechazo por parte de alguno países. b) el tratado puede ser votado en contra por el Congreso de los EEUU o por los parlamentos de otros países. c) A través de la organización , las acciones y la educación intensivas, el disenso popular puede llegar a ser tan importantes que resulte inaceptable e impracticable para las élites lograr su aprobación en el 2005.

2.Nuestro plan de acción de 3-4 años debe orientarse a incrementar nuestro poder y a fortalecer nuestra resistencia. Necesitamos ser más fuertes cada año y esgrimir nuestro poder colectivo porque esto lo ayuda a construirse y más vigorosamente deslegitima el neoliberalismo aumentando el costo social para las elites de modo a que no puedan aprobar acuerdos como el del ALCA. Esto significa que en el 2002 debemos dedicarnos especialmente a la educación popular y a la concientización a traves de la enseñanza, y el intercambio entre la sociedad y los trabajadores, trabajo en los medios, firma de cartas, acciones directas, debates públicos y acciones solidarias descentralizadas, de gran escala y sin precedentes en octubre de 2002 cuando se realice la reunión ministerial del ALCA en Ecuador.- como desarrollando también nuestra infraestructura, alianzas y capacidad organizativa y movilizadora, orientándonos hacia alguna forma de referéndum popular contra el ALCA en los EEUU en el 2003/2004 y en el 2004/05 si fuera necesario plantear una amplia huelga general hemisférica, o una huelga sectorial o una disrupción económica general. Aunque esto pueda parecer actualmente un poco intrépido y bastante inalcanzable, con suficiente tiempo, planificación y compromiso es ciertamente posible.

3.Para desarrollar estrategias de largo plazo con objetivos alcanzables, debemos por supuesto se realistas con relación a nuestros recursos y nuestra capacidad, debemos ser también realistas sobre lo que cuesta ganar y sobre a cuanto estamos apostando en lo que a vida y muerte se trata. En cierta medida, necesitamos tomarnos a nosotros mismos y a nuestro poder muy seriamente, porque si no desarrollamos un plan opositor progresivo no existirán motivos para que las elites no establezcan el ALCA.

4.- También debemos analizar cuidadosamente cuales son las maniobras del otro lado. ¿Cuáles son sus planes? ¿Qué tácticas están empleando? ¿Cómo evolucionan sus estrategias? Por ejemplo el reciente anuncio del gobierno de los EEUU de firmar un tratado de libre comercio con Centroamérica es particularmente importante y debe prestársele atención tanto para oponerse como para considerar sus implicancias en la creación del ALCA. Además para arrastrar a la otra parte, debemos desarrollar la capacidad de predecir y estar preparados para los acontecimientos futuros. Por ejemplo, nuestros esfuerzos para educar sobre el ALCA debe prepararnos para movilizarnos rápidamente cuando aparece un veredicto de un caso del Capítulo XI como el de Methanex NAFTA. Mehanex está demandando a los EEUU por 970 millones de U$S debido a que California prohibió el MTBE (un aditivo contaminante de las naftas). Si este caso se fallara a favor de Methanex tenemos una increíble oportunidad para educar y para incrementar nuestra oposición al ALCA. Tendremos éxito, sin embargo, si estamos preparados para accionar cuando llegue el momento.

5.- Mucho se ha dicho sobre la necesidad de adaptarnos al post-11 de setiembre. Ciertamente necesitamos adaptarnos, pero no debemos confundir adaptación con retracción. Debemos adaptar siempre nuestras acciones y nuestra táctica a cada contexto particular y preguntarnos cuales son las acciones que in crementan nuestro poder, la construcción de bases masivas de participación popular y de apoyo, la apertura de espacios políticos para las alternativas y movernos en la dirección en que deseamos ir pero no debemos olvidar que muchos de nuestro éxitos recientes como lo señala el activista Gerard Greenfield de la Canadian Auto Workers, han derivado de "ser peligrosos". Muchas de las luchas contra el NAFTA, la OMC, el ALCA y el neoliberalismo es una lucha sobre la legitimidad. Nosotros soos peligrosos cuando estamos deslegitimando a esas instituciones y rechazándolas y queriendo reemplazarlas por alternativas libres y democráticas. Como acota Greenfield " Solo seremos efectivos si continuamos con lo que nos hace peligrosos y haciendolo mejor". En este contexto ¿qué nos hace ser peligrosos y cómo podemos hacerlo mejor?

6.- Debemos darle forma a nuestra estrategia organizativa de modo que nos conduzca a más victorias y a disponer de mayor espacio para la formulación de alternativas y para que esto se capitalice con la necesitad de una amplia resistencia hemisférica, con el desarrollo de una resistente red hemisférica, relaciones e infraestructura alternativa.

7. Modelando nuestra resistencia debemos tener la sabiduría del consejo que hace 2400 años

pregonaba Sun Tzu: " No debemos hacer lo que mas nos gusta hacer sino lo que el adversario desearía menos que hiciéramos" Nosotros no nos preguntamos bastante qué es lo que nuestro adversario desearía menos que hiciéramos

8.- Debemos desarrollar estrategias de largo plazo no solo con relación al ALCA sino con relación a todas las luchas en que estamos comprometidos. ¿Cuál es nuestro plan de largo plazo para eliminar o para transformar radicalmente la OMC, el FMI/Banco Mundial, el NAFTA, etc? ¿ Cual es nuestro plan de largo plazo para crear nuevas alternativas económicas? Como movimiento debemos desarrollar mucho más la cultura de las estrategias de largo plazo, en pensamiento, planificación y acción.

Calendario de algunas fechas críticas, pasadas y futuras

Diciembre 1994 – 1ª Cumbre de las América, Miami, Florida para lanzar la idea del ALCA
Abril 1998 – Cumbre de las Américas, Santiago de Chile. Lanzamiento formal del ALCA
Mayo 1998 – Febrero 2001 – 1ª fase de negociaciones sobre el ALCA en Miami, Florida
Nov. 1999 – 5ª reunión ministerial, Toronto, Canadá por mandato otorgado a 9 grupos negociadores para preparar un texto borrador de los capítulos del tratado para ser presentado en la 6ª reunión ministerial de Argentina en abril del 2001
Marzo 2001 - Febrero 2003 – 2ª etapa de negociaciones sobre el ALCA, Ciudad de Panamá, Panamá
Abril 2001 – 6ª reunión Ministerial en Buenos aires. Los grupos negociadores presentan y discuten el texto borrador. Miles de manifestantes protestando afuera.
Abril 20/22 2001 – 3ª Cumbre de las Américas , Ciudad de Québec, Canadá. Lineamientos para completar las negociaciones sobre el ALCAy su implementación en el 2005. Cientos de miles protestan en Québec y en otras ciudades del resto del mundo.
Julio 3, 2001 – Texto borrador terminado
Noviembre 2001 – Conferencia hemisférica de lucha contra el ALCA, Cuba
Diciembre 2001 – Colapso económico en Argentina, revueltas populares
Se aprueba el Fast track por un voto
Marzo 2002 (o más tarde) El Fast track se halla programado para ser votado en el Senado y luego nuevamente en Diputados, en donde existen mayores chances de ser rechazado
Octubre 2002 – 7ª reunión Ministerial que tendrá lugar en Ecuador: segunda versión del texto borrador del ALCA para ser discutido con el objeto de lograr acuerdo sobre áreas de contención. Están programadas protestas masivas
Octubre 2002 – Trascendentes elecciones presidenciales en Ecuador y Brasil: en Brasil si gana Lula del Partido de los Trabajadores se verán fortalecidos los esfuerzos por impedir el ALCA
Noviembre 2002 – Amplia huelga general hemisférica estudiantil contra el ALCA (organizada por la Unión de estudiantes de Canadá y la OCLAE – Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes). Esta idea nació en la reunion contra el ALCA realizada en Cuba.

Para contactar a los organizadores:
ftaastudentstrike@hotmail.com

Elección de Congresistas en los EEUU.
¿2002/ 2003?Propuesta de referendum sobre el ALCA en varios países latinoamericanos (aún no existen fechas exactas programadas)
Marzo 2003 – Diciembre 2004 3ª etapa de las negociaciones, Ciudad de México, México
Noviembre 2004 –Elecciones presidenciales en los EEUU
Enero 2005 – Conclusión de las negociaciones
Diciembre 2005 – Implementación del ALCA.

4. VI meses después del IX / XI

Isaac Bigio (*)

Hace medio año se produjo el atentado en el mero centro del corazón comercial y militar de la única super-potencia que queda en pie. EEUU recibió por primera vez en su historia un ataque militar en su propio territorio continental.

Seis meses después del 11 de septiembre Bush puede reinvindicar varios hechos en su favor. Nunca antes un presidente norteamericano subió tantos puntos en las encuestas de opinión. Quien había llegado a la presidencia perdiendo las elecciones directas saltó de tener menos de un 50% de aprobación popular a sobrepasar el 84%. Los EEUU no sólo alcanzaron el mayor nivel de unidad nacional conseguido desde la anterior guerra mundial, sino que por primera vez lideraron a la más vasta coalición militar de países que se haya conocido.

El Pentágono logró derrocar al gobierno de un país que tuvo la fama de haber sido la tumba de los dos principales ejércitos europeos (británico y ruso). Esto en poco tiempo (dos meses) y con mínimas bajas norteamericanas (una docena). Washington logró contar con el aval de casi todos los 55 países musulmanes. EEUU ha evitado la caída del dictador pakistaní Musharaf

o del régimen saudita. Tampoco se ha generado una ola de violencia en el mundo musulmán.

Después del atentado contra las torres gemelas no se ha producido ningún otro acto en ninguna otra parte de occidente. Esto puede ser interpretado como una victoria de los servicios occidentales, o que se exageró el peligro de los taliban y Al Qaeda. Para el profesor Petras resulta imposible que un grupo tan altamente vigilado por la CIA haya planificado dichos atentados sin haber sido previamente percibidos. El sugiere que quienes secuestraron los 4 aviones fueron un grupo pequeño e independiente de Al Qaeda.

Otros creen que los autores del macro-atentado habrían sido sectores ligados a servicios de inteligencia occidentales que hubiesen querido ganar a la opinión pública a una cruzada anti-terrorista. Mas, todo ello obedece a especulaciones que no pueden ser probadas.

El mundo no sabe aún quien planificó dichos sucesos (o si alguien sabiéndolo lo dejó pasar). Tampoco se ha dado con a quien EEUU sindica como el cabecilla. Bin Laden, al igual que sus principales lugartenientes, han resistido el bombardeo y se encuentran inubicables.

Sin embargo, las consecuencias de la reacción estadounidense han cambiado la política mundial. Mientras las agencias de prensa norteamericanas se centraban en denunciar los crímenes del terrorismo fundamentalista, las FFAA de ese país destinaban mil millones de dólares mensuales en bombardear una de las naciones más pobres de la tierra. En menos de 3 meses Afganistán recibió diez mil toneladas de bombas. Algunas de ellas, como los "deshojadores de margaritas" es lo más cercano a un arma atómica pues destruyen todo ser en medio kilómetro a la redonda. No menos de 1,2 nuevos millones de afganos se refugiaron. Los talibanes fueron remplazados por una coalición de caudillos militares con historiales de matanzas y abusos contra las mujeres.

La cruzada anti-terrorista ha implicado que diversos gobiernos lancen sus propias represiones contra disidentes. La India ha endurecido su accionar contra los separatistas de Cachemira lo que a su vez ha revitalizado a los fundamentalistas hinduístas. En Israel Sharon ha desencadenado una arremetida militar contra la Autoridad Nacional Palestina. En Colombia la zona de distensión para las FARC ha sido abolida y una nueva ofensiva militar ha sido llevada a cabo.

Antes del 11 de septiembre había un crecimiento en las protestas contra la globalización neo-liberal. Sin embargo, esa tendencia quedó interrumpida luego de dicha fecha. Bush logró desviar el debate global que iba cuestionando los efectos sobre legislación social y ambiental hacia la idea de como aniquilar al terrorismo.

Un plan militar secreto estadounidense acaba de ser revelado según el cual la única superpotencia está preparándose para lanzar bombas nucleares contra Irak, Irán, Corea del norte, Libia, Siria, China y Rusia. El solo hecho que EEUU volviese a emplear bombas atómicas contra otro país implicaría un precedente que alteraría por completo la política global.

Mientras tanto los planes siguen avanzando para desencadenar una intervención militar en Irak. Bush hijo quiere finalizar la tarea que su padre dejó inconclusa. En 1991 Washington dejó que Saddam crucificara a los levantamientos chiíta y kurdo pues pensaba que si se deponía a Hussein en esas condiciones iba a haber un levantamiento de masas que alteraría la región y que podría afectar los bordes de un estado tapón. Hoy, tras la experiencia afgana donde los EEUU han mostrado la capacidad de poder vertebrar una amplia coalición multi-étnica que evitó la fragmentación de tan dividido país, los halcones estadounidenses creen que ha llegado el momento de remplazar a Saddam (a quien inicialmente apuntalaron y armaron) por un bloque pro-occidental.

Bush y Blair conversan sobre el empleo de 25,000 soldados que se requerirían para dicha operación. El problema es que Irak es un estado estructurado con muchos mayores recursos, organización y armamento que el oscurantista del Talibán.

Por otra parte, la Unión Europea, Rusia, China, la secretaría general de la ONU y los países musulmanes, que apuntalaron la intervención afgana, se oponen aún a una nueva aventura en Irak. Se teme que ésta desencadene una guerra total contra Israel y en la región.

A seis meses del 11 de septiembre la tendencia es hacia un mayor unilateralismo por parte de los EEUU y hacia que Bush trate de imponer su modelo eco-social mediante acciones de fuerza cada vez más osadas.

(*) Isaac Bigio enseña e investiga en la Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres.
Servicio Informativo "Alai-amlatina"

Agencia Latinoamericana de Información
info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org

5. Attac teme que no se respeten las libertades democráticas

Leonor Mayor

El movimiento internacional antiglobalización Attac mostró ayer su temor de que las libertades democráticas no sean respetadas durante la cumbre europea. El presidente de Attac en Francia, Bernard Cassen, explicó que su organización ha remitido una carta al Gobierno francés en la que pide que no se cierren las fronteras entre Francia y España porque eso supondría «la violación de una de las libertades fundamentales de la Unión Europea».

Además, Attac teme que haya una restricción de derechos durante la cumbre en las calles de Barcelona. Cassen se refirió a los antecedentes del pasado mes de junio, cuando una manifestación antiglobalización celebrada en el paseo de Gràcia se saldó con diversos disturbios y episodios violentos. En su opinión, «quienes deciden el grado de violencia son los gobiernos y no los manifestantes». El presidente de Attac en Francia explicó que este tipo de situaciones se han producido en países como España o Italia, pero no en otros mañana una cumbre paralela en el centro cultural La Farineta de Barcelona.

El orden del día incluirá los mismos puntos que la cumbre oficial, pero los representantes de este movimiento internacional tratarán de abordar cuestiones como la privatización de los servicios públicos y financieros, la flexibilización del mercado laboral o la educación desde un punto de vista alternativo. Attac cree que todas las decisiones que se toman en las cumbres de jefes de Estado europeos se ponen al servicio de las grandes multinacionales sin respetar las necesidades de los ciudadanos, según explicó la vicepresidenta de Attac en Cataluña, Isabelle Darmon.

En su opinión, el programa español es como Bélgica. Y añadió que su organización ha solicitado a la delegación francesa que abandone la cumbre si llega a producirse una restricción de libertades. Los miembros de las 20 delegaciones de Attac en Europa celebrarán «el peor de los últimos años» y las propuestas de José María Aznar son «ultraliberales» y están «a las órdenes de Bush». Los representantes de Attac piensan que Europa «debería cambiar su modelo político» y frenar su «marcado carácter neoliberal». Para reclamar estas transformaciones, las representaciones europeas del movimiento participarán el próximo sábado en la manifestación Contra la Europa del Capital que discurrirá por la Via Layetana de Barcelona.

Fuente: El Mundo, Madrid

6. Ecuador: Acampada contra el ALCA y Plan Colombia

En la ciudad de Quito, la mañana del jueves 14 de marzo se instaló el Primer Campamento Internacional Permanente "Por la Justicia Social y la Dignidad de los Pueblos".

Se espera que al Campamento asistan 500 delegados de 20 países del mundo. Quienes permanecerán hasta el 20 de marzo en la capital ecuatoriana, en la ciudad de Manta y en la provincia amazónica de Sucumbíos.

A decir de sus organizadores, el Campamento emerge con fuerza dentro de una creciente solidaridad de lucha global en contra de la política neoliberal, causante de que millones de hombres y mujeres del planeta entero se encuentren en la miseria, mientras favorece a pocas transnacionales que incrementan sus ingresos día a día.

Los participantes de esta acampada internacional se pronuncian en contra del militarismo y paramilitarismo que acompañan al Plan Colombia, al Plan Dignidad -en Bolivia-, al Plan Puebla Panamá, a la Iniciativa Regional Andina. Todos ellos planes que apuntalan la implementación del Área de Libre Comercio de las Américas, en donde Estados Unidos finca esperanzas para controlar su "patio trasero": América Latina.

La acampada también se realizará en la provincia de Sucumbíos, que por ser frontera con Colombia, está sufriendo los estragos de los paramilitares colombianos y las fumigaciones, que a nombre de destruir las plantaciones ilegales de coca, están arrasando con las plantaciones de sustento alimenticio de miles de campesinos, además de envenenar las tomas de agua, los ríos y de matar a los animales.

En Manta también estarán presentes los internacionalistas, pues ahí está la Base Militar Aérea que fuera "prestada" por el destituido presidente Jamil Mahuad a fuerzas estadounidenses. Con ello Ecuador entró a ser parte del Plan Colombia.

Campesinos y campesinas, negros y negras, mujeres, indígenas, estudiantes, ecologistas,



derechos humanos, trabajadores y desempleados ya se encuentran al interior de la Universidad Politécnica Salesiana de Quito. Desde ahí se trasladarán el viernes a los otros dos puntos de concentración, para reconcentrarse en la capital ecuatoriana el fin de semana y permanecer hasta el 20 de marzo.

El evento convocado por 44 organizaciones y movimientos nacionales y 60 internacionales se desarrollará en foros, talleres, ponencias, mesas de trabajo, muestras de cine y cultura, en los cuales se internacionalizará la solidaridad de los pueblos y se repudiará el intervencionismo militar y económico de las grandes potencias y transnacionales.

Al momento ya están presentes delegados de Colombia, Perú, Bolivia, Chile, Argentina, Venezuela, Nicaragua, México, Estados Unidos, Canadá, Francia, Italia, Inglaterra, Suiza, Alemania, Italia, Noruega, Suecia, Finlandia, España y el anfitrión Ecuador.

Comunidad Web de Movimientos Sociales http://www.movimientos.org/

7. Argentina: El enviado del FMI ya funciona como "virrey"

La Asamblea de Pequeños y Medianos Empresarios afirma que la propuesta de los economistas de Estados Unidos de "intervenir" la Argentina es denigrante para el país pero, en los hechos, lamentablemente está en marcha desde hace tiempo.

Según los técnicos que avalan el proyecto nuestro país no debería recibir ayuda si antes no acepta el activo control extranjero de la política fiscal, la emisión monetaria y la administración de impuestos.

No es novedad, hace rato que la Argentina no tiene soberanía en esos campos, siempre controlados por el FMI y otras entidades supranacionales.

Ahora, en actitudes de virrey, el enviado del Fondo Monetario decide qué otros recortes presupuestarios deben hacer los Gobiernos nacional y provinciales para dar luz verde a la reanudación de los préstamos internacionales. No importa si a costa de la desaparición de las prestaciones en educación y salud –por ejemplo- para la gran mayoría de la población.

Las medidas que solicitan los interventores aniquilarán lo que resta del mercado interno que, en su imparable caída, seguirá arrastrando a miles de Pymes.

Para los organismos internacionales la "ayuda" bien entendida comienza por casa y por eso, tal como lo admitió el ministro de Economía, si se cumplen todas las exigencias, la Argentina recibirá este año un importe igual al que debe pagar al FMI, al Banco Mundial y al BID.

No se comprende, entonces, el optimismo presidencial que anuncia una "fiesta" el 9 de julio para celebrar la recuperación de la economía.

Miembros prominentes del *establishment* hasta ahora habituales sostenedores y beneficiarios del modelo neoliberal, se muestran preocupados por la situación y plantearon sus inquietudes al enviado del FMI.

Antes le habían expresado al presidente Duhalde que no quieren que sus empresas sean las próximas "joyas de la abuela".

Nada dicen ni los grandes empresarios ni el FMI acerca del incremento de pobres, indigentes, desocupados y Pymes en quiebra. Probablemente los consideran "bijouterie" que no merece atención.

APYME alerta nuevamente sobre las graves tensiones sociales que estas actitudes están profundizando y llama a los poderes del Estado a ejercer el mandato de defender la soberanía que el pueblo les confirió y les reclama permanentemente.
APYME (Asamblea de Pequeños y Medianos Empresarios)

8. Venezuela: Ramonet denuncia campaña de manipulación mediática contra el proceso venezolano

Durante la última semana de febrero, apareció publicada en un medio venezolano (www.analítica.com) una supuesta entrevista realizada por el mexicano Emiliano Payares a Ignacio Ramonet, director de *Le Monde Diplomatique*. En ella, Ramonet supuestamente cuestionaba al presidente Hugo Chávez y al proceso nacional, acusándolo de haber caído en el populismo. El diario El Nacional -periódico clave en la estrategia mediática de oposición al gobierno- publicó en primera plana en su edición del domingo (03.03.2002): *Se desmarca del primer mandatario. Ignacio Ramonet: "Chávez lo está haciendo realmente mal"*.

De manera inmediata, el periodista francés desmintió categóricamente esta entrevista: *"Este es un caso de supercheria mediática total [...] Estamos ante un embustero que se ha burlado de usted y de sus lectores y que ha construido una falsa entrevista, totalmente imaginaria. Existen leyes, además de las éticas, que condenan tal comportamiento irresponsable y delictivo"* (Carta a Miguel Henrique Otero, director de El Nacional). Asimismo, en carta al ViceMinistro de Cultura, Manuel Espinoza, afirmó: "*se trata ni más ni menos que de una mentira utilizada de manera burda para intensificar la campaña de manipulación e intoxicación mediática contra la política del presidente Chávez*". Desmintió radicalmente *"toda pretendida declaración mía que vaya en contra de mis últimas declaraciones públicas en favor del comandante Chávez y de su política, efectuadas por mi [...] el otoño pasado y ampliamente difundidas. No he cambiado de opinión. Le ruego transmita usted al presidente Chávez mi testimonio de solidaridad y de amistad*" (Carta al).

Emiliano Payares, el supuesto entrevistador, envió una comunicación al sitio web que publicó inicialmente la falsa entrevista, alegando: "*He enviado una entrevista totalmente inventada [...] con la ilusión de ser sometida a un riguroso estudio sobre su autenticidad. Como me lo temía, y lamentando lo delicado de la situación [...] la prueba nunca fue realizada*". Por su parte, El Nacional, desenmascarado en su precariedad profesional y en la intencionalidad política de su tribuna, facilitó un derecho a réplica de modo a todas luces insuficiente.

VENEZUELA – Política Urgente es una iniciativa de contrainformación de la Plataforma por la Democracia Radical

8. Principales conquistas del proceso venezolano

El proceso político actual ha impulsado una profunda reorganización y redistribución del poder político hacia las mayorías populares y sus espacios de articulación, propiciando un protagonismo progresivo del movimiento popular y de las organizaciones comunitarias en la agenda pública. Se ha creado así un escenario totalmente nuevo, que no necesariamente gusta a todos los sectores progresistas en cuanto a íconos, tendencias, discurso y resultados. Sin embargo, arroja una ocasión única para el desarrollo de las posibilidades hacia la transformación social y la democratización progresiva de la sociedad venezolana.

Democratización del poder. Los efectos potenciadores del discurso gubernamental y un número relevante de acciones de promoción han sido los catalizadores de este avance, que tiene en la organización, movilización y conciencia social de las organizaciones sociales y políticas populares su motor fundamental. La efectiva profundización de ese protagonismo desecha toda posibilidad de calificar al actual proceso como un simple fenómeno de populismo, y representa una de las claves fundamentales para entender la naturaleza de la reacción contra el proceso, y su capacidad de calar en los sectores medios conservadores.

Dignificación de los sectores populares. Las cifras de pobreza en Venezuela oscilan según las fuentes entre el 70% y el 80% de pobreza. La inmensa presión social que esa desigualdad genera ha sido contenida por gobiernos anteriores a través de represión controlada, clientelismo partidista y programas compensatorios. Con el actual gobierno, esas políticas de contención de las contradicciones sociales cesaron y se restituyó la dignidad de todos los venezolanos por igual, independientemente de su condición social, favoreciendo así las posibilidades para una conciencia de derecho y participación entre los sectores excluidos.

Libertad de asociación y participación política. La respuesta permanente del poder político venezolano frente a la organización autónoma popular ha sido la persecución, la represión y el control. En la actualidad, el fin de la sistemática criminalización de los movimientos sociales ha dado lugar a un clima de libertad política en igualdad de condiciones, inédito en la historia reciente del país, generándose nuevas condiciones para el libre desarrollo de las iniciativas del movimiento popular.

Participación de las comunidades. El proceso ha abierto espacios de participación política del movimiento popular autónoma y desde el gobierno impensables en escenarios anteriores, en que el paternalismo de los cuadros "cualificados" diseñaba las políticas para la exclusión y el control de las contradicciones. En el escenario actual, hay una orientación variada y contradictoria de políticas, con facilidades y obstáculos por áreas o localidades. Sin embargo, la presencia de sectores de izquierda en órganos del poder nacional, regional y local, así como el desarrollo de iniciativas de transferencia de poder público y de promoción de la organización popular, propician múltiples escenarios para la participación de las mayorías en la toma de

decisiones y en el desarrollo de iniciativas de gestión popular desde lo público.

La arremetida de la reacción en los últimos meses produjo una suerte de implosión anunciada de las posibilidades del MVR (partido de gobierno) como conductor del proceso, abriéndose nuevos espacios que estaban siendo recortados por la iniciativa de éste. En el escenario de la confrontación, la organización popular emerge con renovada fuerza y autonomía, en defensa de un proceso que constituye un escenario único para una democracia radical progresiva. Esta situación ha sido entendida por dicha la organización y por el Presidente, que han cambiado de estrategia en lo relativo al control del proceso. En todo caso, el avance hacia las condiciones para una mayor democratización de la sociedad, la emergencia de nuevos sujetos de derechos en el escenario del poder público y una política de derechos humanos afirmativa, son elementos que fundamentan el apoyo al proceso de todos los sectores progresistas del país.

¡¡¡ULTIMO MOMENTO!!!

Hace apenas unos días, el 16 de marzo se desarrolló en Barcelona la más grande manifestación jamás organizada: ¡el movimiento ha superado una nueva etapa!

Christophe Aguiton

Según la policía catalana hubo 250.000 manifestantes, medio millón según los organizadores y 300.000 según la prensa.

Cualesquiera de estas cifras pudiera ser la correcta, lo cierto es que la manifestación de Barcelona frente a la Cumbre de la Unión europea ha sido tan multitudinaria como la de julio de 2001 en Génova frente al G7. Una cifra tan impresionante como imprevista: los organizadores pensaban reunir 50.000 personas y la realización, dos días antes de una manifestación de la Confederación europea de sindicatos que congregara alrededor de 100.000 personas les hacía temer una dispersión de energías poco propicia a la prevista demostración de fuerza.

El éxito logrado merece ser destacado desde que, como en Génova la presión policial y mediática había sido muy fuerte: decenas de detenciones preventivas se sucedieron en Barcelona, las fronteras fueron bloqueadas y no pudieron concurrir entre 1500 y 2000 manifestantes belgas y franceses, una sicosis de antiterrorismo y anti vascos llegó a justificar hasta presencia de aviones de guerra.!

Un último elemento útil para juzgar la importancia del acontecimiento: en Barcelona, más aún que en las demás movilizaciones opuestas a la mundialización neoliberal, la movilización fue local. Fuera de un contingente de una decena de mies de vascos, especialmente evidentes y militantes, la mayor parte de las banderas exhibían inscripciones en catalán, siendo discretas las representaciones del resto de España.

En cuanto a los grupos europeos, solo concurrieron algunos centenares de franceses, ya que el resto fue bloqueado en Perthus por las autoridades españolas.

Merecen ser destacadas las razones de este éxito. La Cumbre europea de Barcelona era muy importante. La liberalización del mercado energético constituía su aspecto más visible pero también se hallaba en el orden del día la ampliación de la apertura de la competencia a los fletes ferroviarios , la flexibilización del mercado laboral, el tema de la financiación del desarrollo y cuestiones mas técinicas como Galileo, el equivalente europeo del GPS, el sistema estadounidense de localización satelital. Existían, por lo tanto, muy buenas razones para oponerse a una Europa que desmantela los servicios públicos y precariza aún más el mercado laboral y a favor de una Europa que respete los derechos sociales, los del medio ambiente y que establezca relaciones diferentes con los países del Sur.

Pero esta Cumbre no era más que la Cumbre intermedia a la presidencia española y donde se toman las decisiones más importantes es en oportunidad de la Cumbre final y en las que se concentran las movilizaciones. Tampoco dese olvidarse el clásico argumento que pretende que es más fácil movilizarse contra la OMC o el G7, blancos más simples que el de la Unión europea que es al mismo tiempo la puerta de entrada de la "mundialización liberal" y un espacio que podría constituirse en otro modelo social, democrático y ambiental.

Para comprender este increíble éxito es necesario ubicarlo en la actual oleada de movilizaciones contra la mundialización neoliberal que se viene produciendo desde Québec, Génova y Porto Alegre y que se halla en plena fase de crecimiento y de "masificación".

Barcelona es uno de los bastiones de este movimiento. Desde junio de 2000, gracias a los

contactos establecidos en la cumbre social de Génova y a la movilización de Praga, en setiembre del mismo años, se organizó el MRG "Movimiento de Resistencia Global" desarrollando varias masivas movilizaciones. A partir de entonces militantes barceloneses han estado presentes en todas partes, en Niza, en Génova, en Bruselas. También en Barcelona el anuncio de una Conferencia del Banco Mundial en junio de 2001, alentó el desarrollo de una muy importante campaña, al punto tal de que el Banco Mundial decidió suspenderla, aunque la campaña prosiguió su curso con el posterior objetivo de festejar el acontecimiento, reuniendo a más de 20.000 personas.

La cumbre de la Unión europea, constituía para los militantes de Barcelona la primera razón "valedera" para movilizarse masivamente.

La composición de la manifestación del 16 de marzo reflejó significativamente las características del movimiento catalán: una importante fuerza motriz juvenil, una amplia cobertura integradora de los movimientos sociales y formas descentralizadas de organización de bases.

Tres "bloques" convocaban a manifestar. En primer término la "campaña contra la Europa del capital" que agrupa a más de 100 asociaciones, heredera directa de la campaña contra el Banco Mundial, cuyos animadores, en su mayoría jóvenes proceden del "Movimiento de Resistencia Global, luego los nacionalistas catalanes y vascos y finalmente el "Forum social de Barcelona" que incluye a la izquierda parlamentaria, vinculada al PSOE y a IU y los grandes sindicatos CCOO y UGT.

La manifestación revistió todos los atributos de las movilizaciones verdaderamente masivas. La muchedumbre era muy compacta, opuesta a las manifestaciones institucionales entre las que los que llevan las banderas saben jugar con el mantenimiento de distancias entre grupos que crean la ilusión de mayor cantidad. Todas las comitivas eran masivas, más de mil en el Movimiento de mujeres, tres mil de ATTAC, miles en defensa de los palestinos, del medio ambiente o con sindicatos radicales con la CGT, heredera de la CNT de los años 30. Pero además todas las comitivas se mezclaban, la mayoría eran jóvenes pero también había personas de toda edad y de toda procedencia: se observaban también grupos del PSC (los catalanes del PSOE) entre algunas comitivas autónomas.

Las relaciones de fuerzas entre los tres bloques estaban claras. Los nacionalistas eran unos 5 a 10.000, una comitiva colorida y vivaz compuesta esencialmente por catalanes y vascos además de algunos representantes institucionales atraídos por la comitiva de los movimientos sociales, commo el "Emen Eta Mundua", el equivalente vasco del MRG. El Foro social de Barcelona representaba una fuerza de l mismo orden, pero descorazonados por la larga espera se dispersaron aún antes de la desconcentración final. A la cabeza quedaba sin embargo la aplastante mayoría de la campaña contra la Europa del capital.

Más aún que en el resto de Europa las generaciones militantes catalanas y en general españolas, a excepción del país vasco vivieron una muy marcada ruptura en los años 80. El horizonte de la izquierda radical y de los movimientos sociales de los años 70 estuvo acompañada de la caída del franquismo y la experiencia de la revolución portuguesa hacía esperar una salida de la dictadura acorde con una ruptura con el capitalismo. La transición democrática y los acuerdos de la Moncloa entre los sindicatos y el gobierno quebraron esta posibilidad y debilitaron los grupos militantes.

En la segunda mitad de los años 90, cuando comenzaron a desarrollarse las movilizaciones disponían de un espacio despejado para experimentar nuevas formas de acción y construir sus movimientos. El ejemplo de los estados Unidos inspiró a muchos militantes y se vio atravesar el Atlántico los efectos del contagio, llegando a Barcelona, desde los aspectos más ínfimos hasta los más sustanciales: signos con las manos para manifestar aprobación, uso de la no-violencia activa, rápida evolución de las estructuras organizativas, de modo que el MRG se encuentra en un proceso comparable al que conoció " Direct Actino Network" luego de Washington en el 2000. Las similitudes se han difundido muy rápidamente debido a que se corresponden con una cultura libertaria y "asamblearia" muy arraigada en Cataluña.

Pero los vínculos sociales son aquí mucho más estrechos que en los EEUU y la situación que se percibe es algo rara dado que el movimiento se halla caracterizado por nuevas formas de acción militante – por ejemplo para evitar toda personalización la primera línea se halla formada por militantes elegidos por su condición de "anónimos" – pero también es capaz de integrar a todos los componentes de la sociedad, todas las edades y todos los sectores sociales.

Para concluir : destacar en primer término la influencia que tendrá esta movilización en los



debates y como punto de referencia. Un solo ejemplo así lo atestigua: El País, el gran diario madrileño titulaba "La capital catalana ha sido testigo de la más importante manifestación a favor de otra mundialización".El calificativo "anti-globalización" no es ya el único que utiliza la gran prensa. Luego debe mencionar sel carácter secundario de la violencia en Barcelona. Es cierto que hubo algunos incidentes, se arrojaron algunas piedras, pero nada importante no solo en la realidad sino en los comentarios de la prensa, habiéndose mencionado el nerviosismo policial – a justo título - como la primera causa de esos pequeños incidentes.

Allí también, luego del incremento de la violencia en Gotemburgo y Génova, Barcelona se ubicó en la línea de Bruselas. Un signo de maduración del movimiento. El mayor problema sigue siendo el de la libre circulación manifestaciones. Las protestas movimientistas y especialmente las de ATTAC , en estos atentados contra las libertades públicas, han producido cierto impacto de modo que será necesario ampliar dicha campañas. Debería ser muy importante para el estado español y la movilización que se hará en Sevilla, el próximo junio, en ocasión de la Cumbre europea permitirá verificarlo. Existe además una cuestión clave tanto para España como para el resto de Europa, se trata de la capacidad del movimiento de dotarse de estructuras mínimas. Sin reincidir sobre la importancia de las formas descentralizadas y democráticas de las movilizaciones, ya adquiridas, la debilidad de sus estructuras torna difícil la transmisión de experiencias y la incorporaciónde la sinergia de los movimientos catalanes y españoles con sus correspondientes movimientos europeos y mundiales.**europea. No es posible permitir en Europa que se siga considerando normal que los gobiernos prohiban la circulación de ciudadanos y su participación en las**

Se produce allí un gran desafío que se pondrá sin duda en evidencia en el corazón del Forum Social europeo de noviembre próximo. Cómo desarrollar los movimientos a escala mundial, sobre la base de grandes objetivos, los establecidos en Porto Alegre, pero también su enraizamiento a nivel local, nacional y continental permitiendoles elaborar un conjunto de reivindicaciones y de eficaces estrategias de acción.

París 17 de marzo de 2002